



Synpunkter gällande ÖP/Lunds kommun från Torna Hällestads Byalag

Vi, Torna Hällestads byalag, har tagit del av det omfattande material som Översiktsplanen omfattar.

Vi skulle uppskatta en bättre beskrivning av samverkansprocessen gällande arbetet med ÖP för att enkelt förstå förutsättningarna för byns utveckling samt ta fram ett relevant kunskapsunderlag.

En tydlig samverkansprocess skulle bidra till en god förankring och skapa en bättre plattform för samverkan i genomförandet av en varsam, hållbar, inkluderande och långsiktig byutveckling med fokus på byns nu levande och framtida innevånare.



De övergripande inriktningarna för ÖP är följande:

- Hela Lund ska leva och utvecklas
- Lund växer genom förtätning i en resurseffektiv struktur
- Ta avstamp i Lunds unika identitet och attraktionskraft
- Lund är en hållbar och innovativ utvecklingsmotor i Skåne
- Trygga och attraktiva livsmiljöer för alla i Lund
- Ett klimatneutralt Lund

Lunds kommun eller "bara" Lund?

Vi uppfattar det som att satsningarna på hela Lund omfattar hela Lunds kommun inte bara Lunds stad då denna skrivning kan uppfattas i viss mån förvirrande. Det är dock varken tydligt eller överskådligt hur de övergripande prioriteringarna ska tolkas utifrån byarnas och landsbygdens perspektiv.

Exempelvis;

- vad betyder det konkret att byarna ska växa genom förtätning i en resurseffektiv struktur? Särskilt då det är uppenbart att stora delar av den infrastruktur som krävs saknas för att åstadkomma detta!
- att vara en hållbar och innovativ utvecklingsmotor känns som en inriktning som primärt har ett urbant perspektiv och vad betyder detta för byarna?
- trygga och hållbara livsmiljöer kräver stora satsningar på en eftersatt infrastruktur i Torna Hällestad och andra byar som Lunds kommun vägrar ta ansvar för.
- om vi ska lyckas med att bli en klimatneutral kommun och hela kommunen ska leva och utvecklas krävs ordentliga satsningar på t.ex. kollektivtrafiken.

Torna Hällestads utveckling fram till 2050?

Vi uppskattar beskrivningen av Torna Hällestad och ser positivt på en utveckling av byn med bibehållen och samlad bykaraktär, detta gynnar den sociala sammanhållningen i byn och stärker byns identitet men vill poängtera följande inför vidare hantering av ÖP:

- att kommunens satsningar kräver bättre förankring i byarnas verklighet för att på ett trovärdigt sätt ha bäring på de övergripande inriktningarna för ÖP
- att Torna Hällestad har idag inte timestrafik under arbetstid och att ta sig till och från Torna Hällestad under helger kräver bil.
- att Torna Hällestad marknadsförs som ett turist/utflyktsmål och börjar sakta bli en filial till Skrylle något som arbetet med Fokus Hällestad tydligt visat inte vara önskvärt (rapport bifogas). En fråga som reser sig är om Lunds kommun är mer angelägna om besökarna till byn än om de som faktiskt bor där.
- att hållbart resande måste inriktas på att serva de som bor i Torna Hällestad och fokus för byns utveckling måste ligga på oss som bor i Torna Hällestad. Detta kan skapa synergieffekter som möjliggör att byn kan ta emot både fler boende och besökare på ett mer hållbart sätt.

- att Prästaskogen är inte i första hand ett rekreationsområde eller parkeringsplats för Skryllepåren då området i första hand är ett naturreservat och ett Natura2000 område.

Förtätning eller för tät? Och för vem?

Vi ifrågasätter starkt planerna för byns förtätning och takten i denna tillväxt. Var och till vem ska 150 bostäder byggas på 26 år? Formuleringar så som att service bibehålls eller utvecklas till en grundläggande nivå kan starkt ifrågasättas då byn i dagsläget inte har en grundläggande nivå på service vad gäller främst infrastruktur och kommunikation.

Dessutom begränsas och påverkas byns utvecklingsplaner av närheten till P7/Revinghed och försvarets intresse i en osäker värld samt de många naturreservat som omgärdar byn.

Kompletterande synpunkter

- Förutsättningar ska ges för utveckling av ett breddat bostadsutbud, besöksnäring och lokal turism.
- Bostadsutvecklingen ska ske med en bibehållen och samlad bykaraktär
- Förutsättningarna för hållbart resande ska förbättras genom mer attraktiv kollektivtrafik och bättre möjligheter att cykla.
- Den centrala hållplatsen ska stärkas som mobilitetsnod och det ska göras enkelt att ta sig dit till fots och med cykel.
- Möjligheterna till att ta emot besökare ska stärkas genom fler fungerande parkeringsmöjligheter

Synpunkter från bybor

1. Jag läste informationen om kommunens nya översiktsplan. Det mesta som skrivs låter klokt men några punkter om Torna Hällestad sticker ut. Det första är expansionen med 150 nya bostäder fram till 2050. Det motsvarar knappt 6 nya bostäder varje år eller ett nytt område med 30 nya bostäder vart 5e år. Det andra är skrivningen "ortens förtätningspotential skall tas till vara" (sid 313). Som jag ser det kommer det att krävas flervåningshus och kraftig exploatering av den befintliga byns utseende för att uppnå detta men jag kan ha fel. Har ni mer information och detaljer om detta? Jag tror vi är många som gärna ser att byn utvecklas men med försiktighet och på ett sätt som inte förändrar vår unika bykaraktär.

Om jag funderar vidare på din fråga om förtätning så använder kommunen det som något positivt. För mig är det egentligen inte positivt men kanske nödvändigt i en växande stad där avståndet mellan centrum och bostadsområden i utkanten ökar. För en by som Torna Hällestad blir därför frågan om förtätning lite patetisk eftersom vi inte har några avstånd. Jag tror för vår del att det snarare bör handla om vilken typ av by vi drömmer om. Vill vi vara en liten by på landet eller vill vi vara en "liten stad". In en stad finns det busshållplatser (typ den vi har vid torget), flervåningshus, parkeringsplatser (ibland med avgifter), parker (ibland med fontäner), asfalterade och väl belysta gång- och cykelvägar, utvecklad service etc.

Personligen gillar jag tanken på en liten by på landet där vi inte påverkar natur och miljö mer än nödvändigt. Det gör att vi kanske får avstå en del bekvämligheter men det gör jag gärna. Men det finns säkert andra åsikter i byn att lyssna till. (Lars Hedbys)

2. Jag instämmer helt med det som idag går att läsa i ert svar. I tillägg:

Även om det rör sig om en översiktsplan tycker jag att slutprodukten är undermålig. I många stycken, som ni även påpekar, är den onödigt vag och svepande, men dessutom är ju kartorna inte tänkta att förstås av utomstående (vi). Finns en illustration, t ex karta, måste det vara tydligt förklarad vad olika färger, mönster och symboler betyder. Oprofessionellt och nonchalant och inte värdigt en skattebetald instans. (Olle Anderbrant)

3. Jag vet att Byalaget Torna Hällestad skriver kloka synpunkter som är viktiga för karaktären av den unika byn bibehålls genom varsamma förändringar. Det finns ju skäl till att vi valt att bosätta oss i denna trivsamma by.

När Kommunen sedan jobbar vidare med att söka ett fåtal platser i byn som finns för framtida utbyggnad måste man ta särskild hänsyn till **Minneslunden som finns vid kyrkogården**. Man måste visa denna plats respekt vid framtida konkreta planer och eventuella detaljplaner. Utsikten åt söder är en viktig anledning att vår familj har valt att välja detta alternativ när närstående skulle begravas.

Vi har bott i Torna Hällestad väldigt många år. Så många år att vi kommer ihåg när **Vägföreningen** bildades. Vi har upplevt hur olika erfarna politiker från i princip alla partier inför återkommande kommunval hållit med om att Kommunen skulle ta över ansvaret för vägarna i byn. När man skulle bygga stora södra området i Torna Hällestad (Åsvägen) för några år sedan – var det självklart för politikerna att ansvaret då skulle tas över av kommunen. Politikerna skickar som de brukar frågan vidare till er tjänstemän för yttrande och ni svarar som ni brukar göra: att gatorna i Torna Hällestad måste i så fall hålla kommunal standard. Så blev frågan begravd igen och kommunen behöver inte satsa "onödiga" pengar på byarna i öster. Finns så mycket viktigare projekt i centrala Lund.

Torna Hällestad är ju också en plats som besöks av mycket människor från när och fjärran som vill uppleva den fina miljön, Lanthandeln, Boklunden, Kyrkan, hästgårdar och inte minst naturen runt omkring. **Välkomna** säger vi till alla dom!!! Kör och parkera gärna på "våra gator"!

Var fanns ni kloka tjänstemän (som vet allt om kommunal standard på vägarna) när kommunen tvingade byborna att bilda en Vägförening (som sedan blivit en samfällighet)???? Som jag minns det så vägrade byborna inledningsvis att ta över ansvaret. Men man fick då valet att Vägföreningen ändå skulle bildas och då skulle besättas av dyra konsulter i styrelsen. Något som skulle kosta väldigt mycket mer pengar för de som hade sin fastighet i Torna Hällestad. Varför lämnade Lunds Kommun inte över ansvaret för gator som uppfyllde kommunal standard vid denna tidpunkt??? Då hade ju denna fråga kunna lösas mycket enklare idag. Rätta mig gärna om jag har fel i ovanstående historiebereskrivning.

Att tillåta en expansion i Torna Hällestad i en översiktsplan (om än betydligt mer måttlig än utkastet som är ute på remiss) kräver ju att **kommunen tar över ansvaret för vägarna i Torna Hällestad**. Ju tidigare – ju bättre.

Jag förstår att frågan är politisk (inte en tjänstemannafråga) och kräver politiker som också vågar fatta kloka beslut och inte bara framföra en synpunkt var fjärde år kring vad det tycker vore rimligt.

Detta var mina tankar kring två framtidsfrågor för Torna Hällestad. (Jakob Ekman)

OBS! Jakob Ekmans synpunkter har även skickats in av honom själv.

Bilagor:

- Fokus Hällestad (huvudrapport, delprojektrapport samt eventuellt ekosystemtjänster?)
- Hans Garmers synpunkter på ÖP samt byalagets plandok 900219